

ZAPISNIK
od 7. srpnja 2022.

o raspravi pred Općinskim sudom u Splitu

Nazočni od strane suda:

Kazneni predmet:

MILA KRAGIĆ

(predsjednik vijeća - sudac)

Tužitelj: ODO SPLIT

Okrivljenik: DAMIR MAĐAR I DAVOR RIŠKA

Zbog kazn. djela iz čl. 293. st. 1. i 2. KZ

(članovi vijeća)

NIKOLINA ĆOSIĆ

(zapisničar)

Broj državnog odvjetnika: K-DO-4588/2010

Predsjednik vijeća – Sudac otvara zasjedanje u 13,00 sati i objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

Tužitelj: ODO Split – zamjenik Eugen Tolić

Okrivljenik: pod 1) Damir Mađar

pod 2) Davor Riška

Branitelj okrivljenika pod 1) Vedrana Milić Grbin, odvjetnica u Splitu

pod 2) Sineva Vukušić, odvjetnica u Zagrebu

Upitane, stranke su suglasne da raspravu u ovom predmetu provede predsjednik vijeća kao sudac pojedinac.

Utvrđuje se da je sud izvršio uvid u eSpis i eSudski registar i utvrdio da je TD Olma Topić d.o.o. brisano iz sudskog registra.

Upitane, stranke nemaju primjedbi na osobu predsjednika vijeća, niti razloga zbog kojih bi se isključivala javnost s rasprave.

Sud donosi

r j e š e n j e

Javna rasprava će biti održana jer su ispunjene zakonske pretpostavke.

Na temelju odredbe čl. 19.b. st. 3. ZKP/08 uz suglasnost stranaka raspravu u predmetnom postupku će provesti predsjednik vijeća kao sudac pojedinac.

Utvrđuje se istovjetnost okrivljenika pod 1) i pod 2) uzimanjem osobnih podataka, osim podataka o ranijoj osuđivanosti.

Okrivljenik: pod 1) Damir Mađar (podaci kao na listu 97 spisa), sa izmjenom i dopunom: sa boravišnom adresom u Maloj Črešnjevici 91, a prebivališnom adresom

Kutina, Kralja Petra Krešimira IV br. 27, drugi kazneni postupak se ne vodi, OIB: 32795029598, bez imovine, nezaposlen, bez primanja,

Identitet okrivljenika utvrđen uvidom u O.I. broj 115395494 izdanu od PP Pitomača dana 12.04.2021.

Okrivljenik: pod 2) Davor Riška (podaci kao na listu 97 spisa), sa izmjenom i dopunom: zaposlen u TD ZK gradnja d.o.o., sa mjesečnom plaćom od 6.000,00 kuna, oženjen, otac jednog malodobnog djeteta, očekuje rođenje drugog djeteta, OIB: 05299367135, drugi postupak se ne vodi.

Identitet okrivljenika utvrđen uvidom u O.I. broj 116298326 izdanu od PU zagrebačke dana 26.04.2022.

Utvrđuje se da okrivljenicima nisu uručene pouke o pravima s obzirom da se postupak vodio po ranijim odredbama Zakona o kaznenom postupku, a upitani okrivljeni suglasno iskazuju da su o svojim pravima upoznati tijekom vođenja ovog postupka.

U ovaj trenutak zastupnik optužbe navodi da se optužnica vodi pred Općinskim državnim odvjetništvom u Splitu pod brojem KO-DO-185/2020 nakon čega zastupnik optužbe sukladno čl. 415. stavak 1. ZKP/08 čita optužnicu Općinskog državnog odvjetništva u Split (naznačena kao optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu) broj: K-DO-4588/2020 od 20. lipnja 2011., a uređujući sudac čita imovinskopравни zahtjev oštećene (u spisu list 26).

Okrivljenik pod 1) izjavljuje da je razumio što mu se optužnicom stavlja na teret.

Okrivljenik pod 2) izjavljuje da je razumio što mu se optužnicom stavlja na teret.

Sudac poučava okrivljenika pod 1) i pod 2) u smislu čl. 272. st. 2., 3 i 4., čl. 273. st. 2., čl. 418. st. 3. i čl. 184. st. 4. Zakona o kaznenom postupku (upozorenje optuženiku: dužni ste odazvati se pozivu suda i odmah priopćiti svaku promjenu adrese ili namjeru da promijenite adresu te se upozoravate na posljedice ako ne postupite prema toj obvezi. Ako se ne možete odazvati pozivu zbog bolesti ili druge neotklonjive smetnje možete se ispitati u mjestu gdje se nalazite ili će se osigurati vaš prijevoz do sudske zgrade ili drugog mjesta gdje se radnja poduzima. Prema potrebi sud može naložiti tjelesni pregled ili vještačenje radi provjere postojanja prethodno navedenih okolnosti. Niste dužni iznijeti svoju obranu niti odgovarati na pitanja. Imate pravo uzeti branitelja po vlastitom izboru ili će vam se kad to predviđa ovaj zakon postaviti branitelja po službenoj dužnosti. Imate pravo uvida u spis. Možete sudjelovati u izvođenju pojedinih dokaza i prije vašeg ispitivanja, a u tom slučaju se upozoravate da će se sve što kažete prilikom izvođenja dokaza smatrati vašom obranom).

Okrivljenik pod 1) izjavljuje: Ja sam razumio upravo mi izrečena upozorenja i pouke, u ovom postupku brani me odvjetnica po službenoj dužnosti Vedrana Milić Grbin, odvjetnica u Splitu. U ovom postupku ću iznijeti svoju obranu i odgovarat ću na postavljena pitanja.

Okrivljenik pod 2) izjavljuje: Ja sam razumio upravo mi izrečena upozorenja i pouke, u ovom postupku me brani Sineva Vukušić, odvjetnica u Zagrebu. U ovom postupku ću iznijeti svoju obranu i odgovarat ću na postavljena pitanja.

Sudac poziva okrivljenika pod 1) i pod 2) da se očituju o optužnici nakon čega Okrivljenik pod 1) navodi: „Smatram se krivim za počinjenje kaznenog koje mi se optužnicom stavlja na teret te priznajem osnovanim imovinskopravni zahtjev za naknadom štete kako je označeno u činjeničnom opisu.”

Okrivljenik pod 2) navodi: „Smatram se krivim za počinjenje kaznenog koje mi se optužnicom stavlja na teret te priznajem osnovanim imovinskopravni zahtjev za naknadom štete kako je označeno u činjeničnom opisu.”

DOKAZNI POSTUPAK

S obzirom da su se okrivljenici pod 1) i pod 2) u odnosu na optužbu izjasnili da se smatraju krivima za počinjenje kaznenog djela koje im se stavlja na teret predmetnim optužnim aktom, u skladu s odredbom članka 417. a stavak 1. ZKP/08, okrivljenici pod 1) i pod 2) se upućuju da mogu iskazivati o svim okolnostima koje ih terete i iznijeti sve činjenice koje im idu u korist.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ispitat će se okrivljenik pod 1) Damir Mađar.

OBRANA OKRIVLJENIKA POD 1) DAMIRA MAĐARA

Počinio sam kazneno djelo za koje se teretim i počinio sam ga u vrijeme, na način i u mjestu kako je to činjeničnim opisom kaznenog djela meni stavljeno na teret. Meni je doista žao zbog toga i kajem se. Ne osporavajući svoju prijevartu namjeru u to vrijeme prilike na tržištu su bile složene bila je recesija i poduzetniku je bilo izuzetno teško poslovati, sve to skupa me dovelo do toga da počinim kazneno djelo koje mi se stavlja na teret. Mislio sam da ću u vremenu nakon počinjenja ovog djela makar podmiriti štetu počinjenu kaznenim djelom no nažalost moje poslovanje je propalo, brisano je iz sudskog registra i ne postoji. U međuvremenu protiv mene su se vodili i drugi kazneni postupci zbog istovrsnog kaznenog djela i iz istog razdoblja u kojima sam i osuđen, no, sada nakon gotovo 13 godina ja puno kritičnije gledam na svoje protupravno ponašanje i meni je doista žao zbog ovog i više to danas gledajući ne bih učinio. U međuvremenu sam se teško i trajno razbolio, imam problema sa gušteračom, neuroloških problema, o tome sam vam dostavljao io medicinsku dokumentaciju kada sam pravdao svoj izostanak s rasprave, tako da je zbog toga dovedena u pitanje i moja radna sposobnost. Trenutno sam nezaposlen i nisam u stanju iz zdravstvenih razloga raditi, živim u kući s roditeljima i oni me uzdržavaju i to mi teško pada. Naravno da bih želio podmiriti štetu počinjenu kaznenim djelo, ali iskreno govoreći s obzirom na moje materijalne prilike i zdravlje nadam se da ću to doista biti sposoban napraviti. Ja sam odlučan u budućnosti ne ponoviti drugo kazneno djelo s obzirom da sam doista kritičan u odnosu na svoje ponašanje i sad sam spreman prihvatiti bilo koju kaznu za ovo kazneno djelo ja sam danas počinjenje ovog djela i priznao. Prilikom svojeg ispitivanja pred sucem istrage nisam iznosio

obranu jer očito je ta moja kritičnost vlastitog ponašanja izostala. Nažalost zbog vođenja kaznenih postupak, mog lošeg zdravlja i u obiteljskom smislu se nisam realizirao i ostvario obitelj pa mi je žao zbog toga. Nisam mislio da ću u životu sa 46 godina biti samac i živjeti s roditeljima.

Po ovome čita se i pregledava zapisnik o ispitivanju okrivljenika Damira Mađara broj Kir-62/11 sastavljen pri Županijskom sudu u Sisku (list 67).

Stranke nemaju pitanja za okrivljenog pod 1).

Ispitat će se okrivljenik pod 2) Davor Riška.

OBRANA OKRIVLJENIKA POD 2) DAVORA RIŠKE

Počinio sam kazneno djelo za koje se teretim i počinio sam ga u vrijeme, na način i u mjestu kako je to činjeničnim opisom kaznenog djela meni stavljeno na teret. Doista mi je žao zbog toga i kajem se. U svojoj ranijoj obrani ja sam negirao izvršenje ovog kaznenog djela i takvom obranom sam želio umanjiti svoju kaznenu odgovornost, sada nakon što je od počinjenja kaznenog djela proteklo 13 godina, a i puno prije toga ja sam doista shvatio da sam kazneno odgovoran. Osuđen sam zbog istovrsnog kaznenog djela i doista sam svjestan da mi je to u ovom postupku otegotna okolnost. Ne umanjujući svoju kaznenu odgovornost ja vam u svojoj obrani želim kazati da sam ja svoj život u bitnom promijenio i napravio zaokret i da bi mi zbog ovih prilika koje ću vam iznijeti eventualno izvršenje kazne zatvora i meni i mojoj djeci bilo otegotno.

U međuvremenu sam se oženio, zaposlio i u stalnom radnom odnosu radim već 10 godina, pri čemu kod istog poslodavca od 2017. Tijekom 2011. i to 5. srpnja sam zasnovaobio obitelj. Vrlo važna okolnost koja je utjecala na moju današnju zrelost i životne odabire jest problematika u svezi ostvarivanja roditeljstva. Moja supruga i ja smo 2017. postali roditelji, a to je bilo skopčano sa puno problema. Kroz te godine u tom postupku ja sam doista kao čovjek i muškarac sazrio u svakom smislu. Moja supruga je i drugi put trudna te očekujemo kroz šest mjeseci rođenje drugog djeteta. Ja sam spreman namiriti štetu počinjenu kaznenim djelom, a s obzirom na iznos štete moje financijske prilike i obavezu uzdržavanja obitelji meni je potreban jedan vremenski period za to učiniti. Kao znak takve moje želje i namjere ja sam spreman u vrlo kratkom roku uplatiti iznos do 30.000,00 kuna oštećenom.

Po ovome čita se i pregledava zapisnik o ispitivanju okrivljenika Davora Riška broj Kio-4/1 sastavljen u Općinskom sudu Sesvete (list 82).

Stranke nemaju pitanja za okrivljenog pod 2).

Stranke pozvane na stavljanje dokaznih prijedloga izjavljuju:

Zastupnik optužbe navodi: da se tijekom dokaznog postupka u svojstvu svjedoka ispituju Ante Topić i Žarko Mrčela, s time da je ujedno suglasan da se pročitaju zapisnici o njihovom ranijem ispitivanju., Također predlaže da se u dokazne svrhe pročitaju sve isprave pobrojane u toč. 3. optužnice, te u ovaj trenutak u sudski

spis prilaže nove izvatke iz KE za obojicu okrivljenika od 7. srpnja 2022. Drugih dokaznih prijedloga sada nema.

Braniteljica okrivljenika pod 1) navodi kako je suglasna sa čitanjem zapisnika o ispitivanju svjedoka Žarka Mrčela sastavljen u Županijskom sudu u Splitu broj Kir-400/11 i zapisnika o ispitivanju svjedoka Ante Topić sastavljen u Županijskom sudu u Splitu 11. svibnja 2011. broj Kir-400/11 kao i sve materijalne dokumentacije. S obzirom na obranu okrivljenika, a sve u cilju individualiziranja kaznenopravne sankcije obrana moli sud da na današnjem ročištu ne završava raspravu sve kako bi okrivljenik pod 1) dostavio dokumentaciju kako bi se potvrdile njegove obiteljske i zdravstvene prilike.

Okrivljenik pod 1) Damir Mađar navodi: U cijelosti sam suglasan sa navodima i prijedlogom svoje braniteljice.

Braniteljica okrivljenika pod 2) navodi kako je suglasna sa čitanjem zapisnika o ispitivanju svjedoka Žarka Mrčela sastavljen u Županijskom sudu u Splitu broj Kir-400/11 i zapisnika o ispitivanju svjedoka Ante Topić sastavljen u Županijskom sudu u Splitu 11. svibnja 2011. broj Kir-400/11 i materijalne dokumentacije u spisu. Ne stavlja daljnje dokazne prijedloge te se obvezuje kontaktirati stečajnog upravitelja Damira Vrcu koji je vodio stečajni postupak nad oštećenikom, a sve u cilju da se utvrdi na koji način bi okrivljenik pod 2) na ime naknade štete mogao uplaćivati određene iznose u korist stečajne mase oštećenika. Stoga molimo odgodu ročišta.

Okrivljenik pod 2) Davor Riška navodi: U cijelosti sam suglasan sa navodima i prijedlozima svoje braniteljice.

Sud donosi

r j e š e n j e

Nalaže se okrivljeniku pod 1) dostaviti medicinsku dokumentaciju na okolnost svog zdravstvenog stanja u roku 8 dana, a najkasnije do iduće rasprave.

Radi navedenog rasprava se odgađa, a nova određuje za **dan 6. listopada 2022. u 11,30 sati**, što prisutni primaju na znanje te im služi umjesto pisanog poziva.

Okrivljeni pod 1) i pod 2) su upozoreni sukladno odredbi čl. 404. st. 3. ZKP/08 da se rasprava može održati bez njihove nazočnosti jer su se očitovali o optužbi u nazočnosti branitelja, upoznati su sa dokaznim prijedlozima, a protiv njih se vodi kazneni postupak za kaznena djela za koja se prema zakonu može izreći kazna zatvora do 8 godina.

Dovršeno u 14,20 sati.

SUDAC:

Mila Kragić

ZAPISNIČAR:

Nikolina Ćosić